

## Contenido

1. Avaluació del Director: TFG en general.....	1
2. Avaluació del tribunal: Memòria i Treball.....	2
3. Avaluació del tribunal: Defensa Oral.....	3

## 1. Avaluació del Director: TFG en general

Criteri	A (10 – 8,5)	B (8,4 – 6,5)	C (6,4 – 4,5)	D (4,4 – 0)	Pes	Nota
Avaluació de l'estudiant	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'estudiant ha mostrat Iniciativa</li> <li>- Ha mostrat capacitat d'aprenentatge</li> <li>- Ha treballat de forma organitzada</li> <li>- Ha demostrat tenir criteri i esperit crític</li> <li>- Ha mostrat autonomia i capacitat de decisió</li> </ul>	L'estudiant ha mostrat els aspectes descrits a la qualificació A en un grau suficient com per fer correctament el treball però sense destacar especialment en cap d'ells	L'estudiant ha mostrat carències destacables en diversos dels objectius d'aquest criteri tot i fer un treball acceptable	L'estudiant ha mostrat carències greus en diversos objectius d'aquest criteri	30%	
Qualitat Científica-tècnica del treball	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S'han complert els objectius de la proposta</li> <li>- El grau de complexitat i de dificultat són els que es corresponen a un grau</li> <li>- El treball presenta aspectes innovadors</li> <li>- S'ha fet una interpretació correcta dels resultats obtinguts</li> </ul>	El treball presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El treball presenta carències greus en més de 2 dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El treball no té la qualitat necessària com per ser un TFG de grau	50%	
Metodologia seguida	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El treball s'ha fet amb rigor científic</li> <li>- S'ha desenvolupat i seguit un Pla de Treball</li> <li>- Ha dut a terme una revisió crítica com a mínim en un punt intermedi del treball</li> <li>- Ha dut a terme l'estudi Bibliogràfic</li> </ul>	El treball s'ha desenvolupat de forma que ha permès assolir els objectius però seguint una metodologia poc rigorosa	El treball s'ha ressentit de la falta de rigor en la metodologia tot i ser acceptable	La falta de rigor en la metodologia ha portat a un resultat no satisfactori del treball	20%	
Qualificació						

## 2. Avaluació del tribunal: Memòria i Treball

criteri	A (10 – 8,5)	B (8,4 – 6,5)	C (6,4 – 4,5)	D (4,4 – 0)	Pes	Nota
Contingut i coherència del text del TFG	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Justifica la situació de partida i els objectius del projecte</li> <li>-Explica clarament la solució proposada</li> <li>-Queda explícit que la solució es correspon amb els objectius marcats.</li> <li>- Si s'escau justifica adequadament el canvi d'orientació respecte a objectius inicials proposats.</li> </ul>	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	Presenta carències greus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A o carències lleus en tots 4	El document està clarament per sota dels estàndards del criteri	30%	
Qualitat Científica-tècnica del treball	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es compleixen els objectius de la proposta o es justifica adequadament si n'ha fallat algun</li> <li>- El tema i les tasques desenvolupades es corresponen al nivell de dificultat d'un TFG</li> <li>- Presenta aspectes innovadors</li> <li>- S'interpreten els resultats obtinguts</li> <li>- La metodologia de treball és adequada</li> <li>- Hi ha indicadors que demostrin la qualitat: participació en projecte de recerca o de desenvolupament, potencial per generar publicacions o patents, etc.</li> </ul>	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	Presenta carències greus en més de 3 dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El document no reflexa que el treball té la qualitat necessària com per ser un TFG de grau	50%	
Aspectes formals del document	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Està ben estructurat</li> <li>- El llenguatge és adequat</li> <li>- La ortografia i la sintaxi són correctes</li> <li>- Inclou referències bibliogràfiques i estan correctament citades</li> <li>- Si inclou annexos, són adequats</li> <li>- Inclou el pressupost</li> <li>- Inclou l'anàlisi d'impacte mediambiental si s'escau</li> </ul>	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	Presenta carències greus en més de 3 dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El format i els aspectes formals del document estan per sota dels estàndards acceptables	20%	
Qualificació						

### 3. Avaluació del tribunal: Defensa Oral

criteri	A (10 – 8,5)	B (8,4 – 6,5)	C (6,4 – 4,5)	D (4,4 – 0)	Pes	Nota
Contingut i coherència entre la presentació oral i la memòria del TFG	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pauta adequadament els objectius, el punt de partida, la metodologia emprada, els resultats finals i la seva interpretació.</li> <li>- El TFG es pot comprendre a partir de la defensa oral</li> <li>- El contingut de la presentació oral és coherent amb la memòria escrita</li> <li>- S'argumenten les conclusions.</li> </ul>	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	Presenta carències greus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El contingut de la presentació està clarament per sota dels estàndards del criteri	40%	
Qualitat científica-tècnica de la presentació oral	<p>La presentació oral reflexa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La importància dels resultats obtinguts</li> <li>- El compliment dels objectius de la proposta, o bé es justifica adequadament si n'ha fallat algun</li> <li>- El grau d'innovació</li> <li>- Els Indicadors de qualitat: participació en projecte de recerca o de desenvolupament, potencial per generar publicacions o patents, etc.</li> </ul>	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	Presenta carències greus en més de 2 dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El contingut de la presentació no reflexa que el treball té la qualitat necessària com per ser un TFG de grau	20%	
Format i preparació de la defensa oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transparències o material de suport clar i concís</li> <li>- Discurs clar i amb llenguatge adequat</li> <li>- S'ajusta al temps</li> <li>- Remarca les idees claus</li> <li>- Aporta idees addicionals a les que hi ha escrites a les transparències</li> <li>- Manté una postura correcta</li> <li>- Capacitat d'improvisació davant d'imprevistos</li> <li>- Demostrador si s'escau</li> </ul>	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	Presenta carències greus en més de 3 dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A	El format i els aspectes formals de la presentació estan per sota dels estàndards acceptables	20%	
Respostes adequades a les preguntes del tribunal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demostra el nivell dels coneixements adquirits</li> <li>- Justifica de forma adequada i rigorosa les respostes</li> </ul>	Respon adequadament a les preguntes però amb carències lleus o respostes molt trivials.	Dóna alguna de les respostes clarament incorrecta	Es bloqueja o no es capaç de contestar les preguntes	20%	
Qualificació						